

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 18 May 2026 16:35:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "Kabinet" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: FW: Herdenking
Importance: High
Categories: Yellow category

Ha 5.1.2.e

5.1.2.e adviseerde mij deze mail naar jou door te sturen. Zou jij deze, gelijk aan de reactie aan het CJO, willen beantwoorden?

Dank en groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2026 15:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Herdenking

Hoi 5.1.2.e en collega's,

Mijn collega 5.1.2.e heeft eerder vandaag al telefonisch contact met je gehad over onderstaande mail. Wij hebben zojuist de schrijver van een antwoord voorzien waarin we aangeven dat het hier een gemeentelijke aangelegenheid betreft, waar de commissaris geen rol heen heeft. We hebben aangeven dat we zijn bericht aan jullie doorsturen, en dat hij voor verdere vragen contact met jullie kan opnemen via het mailadres 5.1.2.e@utrecht.nl.

Laat het gerust weten als we verder nog iets kunnen betekenen. Werk ze nog even!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



PROVINCIE :: UTRECHT

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

5.1.2.e | provincie-utrecht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: zondag 17 mei 2026 22:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Herdenking

[U ontvang niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Aan:
De Commissaris van de Koning in de provincie Utrecht Postbus 80300

Betreft: Verzoek om bestuurlijke beoordeling optreden burgemeester Utrecht bij Nakba-herdenking Domplein

Geachte Commissaris van de Koning,

Met deze brief wend ik mij tot u naar aanleiding van de publieke berichtgeving en maatschappelijke commotie over het optreden van de burgemeester van Utrecht, mevrouw Sharon Dijksma, bij de Nakba-herdenking op het Domplein op 15 mei 2026.

Volgens openbare berichtgeving heeft de burgemeester, samen met wethouder Linda Voortman, namens het Utrechtse college een bloemstuk of krans gelegd bij deze herdenking. Juist vanwege de bijzondere positie van een burgemeester roept dit ernstige bestuurlijke vragen op.

Vooropgesteld: het recht om te herdenken, te demonstreren en politieke opvattingen te uiten is een groot goed in onze democratische rechtsstaat. Daar richt deze brief zich niet tegen. De kern van mijn zorg is dat een burgemeester een bovenpartijdige, verbindende en openbare-orde-rol heeft. Een burgemeester vertegenwoordigt niet één politieke stroming of één internationale lezing van een conflict, maar behoort alle inwoners te vertegenwoordigen.

De deelname van de burgemeester aan een Nakba-herdenking is naar mijn oordeel problematisch omdat deze herdenking niet slechts een neutrale dodenherdenking is, maar sterk verbonden is met een politiek en historisch zeer beladen interpretatie van het Israëliisch-Palestijnse conflict.

Daarbij komt dat de gangbare Nakba-framing historisch onvolledig en eenzijdig is wanneer deze wordt gepresenteerd als louter een verhaal van Palestijnse verdrijving zonder context. In 1947 nam de Verenigde Naties Resolutie 181 aan, waarin werd voorzien in een Joodse én een Arabische staat. De Joodse gemeenschap zag dit als basis voor de oprichting van Israël; de Arabische zijde verwierp het plan. Kort daarna volgde geweld en in 1948 brak de Arabisch-Israëliische oorlog uit, waarbij buurlanden Israël aanvielen na de onafhankelijkheidsverklaring. Die oorlog leidde tot vlucht, verdrijving en groot menselijk leed onder Palestijnen, maar ook tot een bredere regionale oorlogssituatie waarin meerdere partijen verantwoordelijkheid droegen. Het historisch beeld is dus veel complexer dan de politieke sloganmatige voorstelling van “de Nakba” vaak suggereert.

Juist daarom past grote terughoudendheid van een burgemeester. Wanneer een burgemeester namens een college een krans legt bij een herdenking die één zijde van een internationaal conflict centraal stelt, ontstaat de schijn dat het gemeentebestuur partij kiest. Die schijn is schadelijk voor het vertrouwen in het openbaar bestuur, zeker voor Joodse inwoners, Israëliische Nederlanders en anderen die zich hierdoor niet langer gelijkwaardig vertegenwoordigd voelen.

Daar komt een tweede, zeer gevoelige kwestie bij. Het Domplein en het Verzetsmonument hebben enkele dagen daarvoor, op 4 mei, nog in het teken gestaan van de Nationale Dodenherdenking. Indien juist is dat kransen van de 4 mei-herdenking achteloos achter het monument zijn geplaatst of verwijderd om ruimte te maken voor deze politiek beladen herdenking, dan acht ik dat buitengewoon ongepast en respectloos. Het Verzetsmonument is geen algemeen decor voor actuele internationale politieke strijd, maar een plek van nationale herinnering aan oorlog, bezetting, verzet en vervolging.

Eveneens verzoek ik u aandacht te besteden aan berichten en beelden waarin zou blijken dat het monument is ontsierd door uitingen, symboliek of leuzen die verband houden met Hamas of de verheerlijking daarvan. Hamas staat op de Europese terrorismelijsten en wordt binnen de EU behandeld als terroristische organisatie. Iedere vorm van normalisering, verheerlijking of symbolische aanwezigheid van Hamas-uitingen bij een gemeentelijke of door het gemeentebestuur ondersteunde herdenking is bestuurlijk onaanvaardbaar en vraagt om onmiddellijke opheldering.

Ik verzoek u daarom de volgende punten bestuurlijk te beoordelen:

1. Heeft burgemeester Dijksma bij deze kranslegging gehandeld namens zichzelf, namens het college van B&W of namens de gemeente Utrecht als geheel?
2. Is vooraf bestuurlijk en juridisch getoetst of deelname van de burgemeester verenigbaar was met haar bovenpartijdige en verbindende ambtsrol?

3. Is de gemeenteraad vooraf geïnformeerd over deze deelname en over de bestuurlijke afweging daarachter?
4. Is onderzocht welke organisaties, sprekers, symbolen en uitingen bij deze herdenking betrokken waren?
5. Is gecontroleerd of er sprake was van Hamas-gerelateerde, antisemitische, extremistische of terroristische symboliek, leuzen of uitingen?
6. Klopt het dat kransen of bloemstukken van de 4 mei-herdenking achter of naast het monument zijn geplaatst of verwijderd in verband met deze Nakba-herdenking?
7. Welke verantwoordelijkheid draagt het gemeentebestuur voor het ordelijk, respectvol en waardig gebruik van het Verzetsmonument?
8. Hoe is rekening gehouden met Joodse inwoners, Israëlsche Nederlanders, nabestaanden van oorlogsslachtoffers en andere inwoners die deze handeling als eenzijdig, kwetsend of intimiderend ervaren?
9. Welke norm geldt voor burgemeesters in de provincie Utrecht bij deelname aan politiek beladen herdenkingen die rechtstreeks samenhangen met buitenlandse conflicten?

Ik verzoek u niet om een inhoudelijk politiek oordeel over het Israëlsch-Palestijnse conflict. Ik verzoek u wel om een bestuurlijk oordeel over de vraag of hier sprake is van voldoende zorgvuldigheid, neutraliteit, proportionaliteit en respect voor de bijzondere betekenis van het Verzetsmonument.

Naar mijn oordeel is hier ten minste de schijn ontstaan dat het burgemeestersambt is gebruikt om bestuurlijk gewicht te geven aan één zijde van een internationaal conflict. Dat raakt aan de geloofwaardigheid van het openbaar bestuur en aan het vertrouwen dat inwoners mogen hebben in een burgemeester die boven de partijen staat.

Ik verzoek u daarom:

kennis te nemen van deze zorgen;

hierover bestuurlijk overleg te voeren met de burgemeester van Utrecht;

te bevorderen dat de gemeente Utrecht volledige openheid geeft over mandaat, besluitvorming, betrokken organisaties en gemaakte veiligheids- en integriteitsafwegingen; te laten beoordelen of het Verzetsmonument op respectvolle wijze is gebruikt; en te bezien of nadere provinciale of bestuurlijke richtlijnen nodig zijn voor burgemeesters bij deelname aan politiek beladen herdenkingen.

Ik ontvang graag een inhoudelijke reactie op deze brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoonnummer 5.1.2.e

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.